

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 4 STRAIPSNIO
PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1556“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-713) (TAIS NR. 19-3422(3))**

2019-05-14 Nr.NV-1327

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Projekto 1 punkte pirmiausia išreikšti poziciją (nuomonę) dėl siūlomo teisinio reguliavimo – paskui pateikiant tai pagrindžiančius argumentus (motyvus).

Vertinant Projekto 1 punkte pateiktą nepritarimo motyvą, siūlytina jį keisti (performuluoti), kadangi nurodytame punkte nepritarimas formuluojamas kaip tam tikras siūlymas keisti teisinį reguliavimą. Pažymėtina, kad paprastai pateikiant pasiūlymus keisti teisinį reguliavimą formuluojamas siūlymas pritarti Seime svarstomam įstatymo projektui. Tuo atveju, jeigu Projekto rengėjas manytų, kad geriausiai Vyriausybės poziciją atspindi – neigiama pozicija dėl Seime svarstomo įstatymo (nepritarimas), nurodytas punktas turėtų būti performuluojamas – aiškiau išreiškiant nepitarimą, kartu tai siejant su teisinio reguliavimo priemonių tinkamu pasirinkimu (suderinamumu) ir siūlomo teisinio reguliavimo atitikimu teisėkūros principams.

2. Siūlytina nevartoti teisės aktams nebūdingo žodžio „atkreipiame dėmesį“.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė